



Αριθμός 2264/2019

ΤΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΤΗΣ ΕΠΙΚΡΑΤΕΙΑΣ

ΤΜΗΜΑ Δ΄

Συνεδρίασε δημόσια στο ακροατήριό του στις 3 Μαρτίου 2015, με την εξής σύνθεση: Ειρ. Σάρπ, Αντιπρόεδρος, Προεδρεύουσα, σε αναπλήρωση του Προέδρου του Τμήματος, που είχε κώλυμα, Αικ. Χριστοφορίδου, Ευθ. Αντωνόπουλος, Σύμβουλοι, Χρ. Σιταρά, Μ. Αθανασοπούλου, Πάρεδροι. Γραμματέας ο Νικ. Αθανασίου.

Για να δικάσει την από 19 Νοεμβρίου 2010 αίτηση:

των: 1. Ελληνικής Δερματολογικής Εταιρείας, 2. Επαγγελματικής Ένωσης Ελλήνων Δερματολόγων-Αφροδισιολόγων, που εδρεύουν στην Αθήνα (Μιχαλακοπούλου 155), οι οποίες παρέστησαν με τις δικηγόρους: 1. Ελένη Παπαευαγγέλου (Α.Μ. 13715) και 2. Σοφία Παπαδήμα (Α.Μ. 19298), που τις διόρισαν με πληρεξούσια,

κατά του Υπουργού Υγείας, ο οποίος παρέστη με την Βασιλική Παπαθεοδώρου, Πάρεδρο του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους.

Με την αίτηση αυτή οι αιτούσες επιδιώκουν να ακυρωθεί η υπ' αριθμ. 29/7.10.2009 απόφαση της 221ης συνεδρίασης της Ολομέλειας του Κεντρικού Συμβουλίου Υγείας (ΚΕ.Σ.Υ.) και κάθε άλλη σχετική πράξη ή παράλειψη της Διοικήσεως.

Η εκδίκαση άρχισε με την ανάγνωση της εκθέσεως της εισηγήτριας, Συμβούλου Αικ. Χριστοφορίδου.

Κατόπιν το δικαστήριο άκουσε τις πληρεξούσιες των αιτουσών, οι οποίες ανέπτυξαν και προφορικά τους προβαλλόμενους λόγους ακυρώσεως και ζήτησαν να γίνει δεκτή η αίτηση και την αντιπρόσωπο του Υπουργού, η οποία ζήτησε την απόρριψη της.

Μετά τη δημόσια συνεδρίαση το δικαστήριο συνήλθε σε διάσκεψη

./.

σε αίθουσα του δικαστηρίου και

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα
Σκέφθηκε κατά τον Νόμο

1. Επειδή, για την άσκηση της κρινομένης αιτήσεως έχει κατατεθεί το νόμιμο παράβολο (1122826/2010 ειδικό γραμμάτιο παραβόλου, σειράς Α').

2. Επειδή, με την αίτηση αυτή ζητείται η ακύρωση της υπ' αριθμ. 29 αποφάσεως με θέμα «Σχετικά με την καθιέρωση – θεσμοθέτηση ιατρικών εξειδικεύσεων στην Ελλάδα», που ελήφθη κατά την 221/25.6.2009 συνεδρίαση της Ολομέλειας του Κεντρικού Συμβουλίου Υγείας (εφεξής ΚΕ.Σ.Υ.) και έγινε αποδεκτή από την Υπουργό Υγείας και Πρόνοιας με επισημείωση στο σώμα αυτής. Η παραπάνω πράξη προσβάλλεται κατά το μέρος αυτής με το οποίο αναγνωρίζεται, ως εξειδίκευση της ειδικότητας της Παιδιατρικής, η Παιδιατρική Δερματολογία.

3. Επειδή, το πρώτο αιτούν σωματείο «Ελληνική Δερματολογική Εταιρεία» έχει καταστατικό σκοπό, πλην άλλων, «την προάσπιση του επιστημονικού αντικειμένου αλλά και της επαγγελματικής πράξης στην Δερματολογία και την Αφροδισιολογία». Το δεύτερο αιτούν σωματείο «Επαγγελματική Ένωση Ελλήνων Δερματολόγων – Αφροδισιολόγων» έχει, από το καταστατικό του, ως σκοπό «την προαγωγή των ευρύτερων επαγγελματικών σκοπών των μελών της», την «με κάθε σύννομο τρόπο προστασία της ειδικότητας», και την «προαγωγή και αναβάθμιση του επαγγέλματος του Δερματολόγου – Αφροδισιολόγου». Προς θεμελίωση του εννόμου συμφέροντος τους τα αιτούντα σωματεία ισχυρίζονται ότι με την προσβαλλόμενη πράξη επιχειρείται η καθιέρωση εξειδίκευσης με γνωστικό αντικείμενο την ειδικότητα των μελών τους, η οποία θα ασκείται από ιατρούς άλλης ειδικότητας και δη από τους παιδιάτρους. Με τον τρόπο αυτό, όπως ισχυρίζονται, θίγονται τα δικαιώματα των μελών τους, καθώς αναγνωρίζεται το δικαίωμα σε ιατρούς άλλης ειδικότητας να ασκούν τόσο τις ιατρικές πράξεις που εμπίπτουν στο γνωστικό





αντικείμενο της ειδικότητάς τους όσο και ιατρικές πράξεις τις οποίες κατά νόμο δικαιούνται να ασκούν μόνο ιατροί δερματολόγοι – αφροδισιολόγοι. Με τα δεδομένα αυτά με έννομο συμφέρον ασκείται η κρινόμενη αίτηση από αμφότερα τα αιτούντα σωματεία.

4. Επειδή, με το ν. 3580/2007 («Προμήθειες Φορέων εποπτευομένων από το Υπουργείο Υγείας και Κοινωνικής Αλληλεγγύης και άλλες διατάξεις», Α' 134), και ειδικότερα με το άρθρο 21 αυτού, ανετέθη στον Υπουργό Υγείας και Κοινωνικής Αλληλεγγύης η αρμοδιότητα για τον καθορισμό τόσο των ειδικοτήτων όσο και των όρων και προϋποθέσεων απόκτησης τίτλου ιατρικής εξειδίκευσης. Συγκεκριμένα, στην με περίπτωση Α της παραγράφου 5 του εν λόγω άρθρου 21 του ν. 3580/2007 ορίζεται ότι «Με απόφαση του Υπουργού Υγείας και Κοινωνικής Αλληλεγγύης, ύστερα από πρόταση του Κεντρικού Συμβουλίου Υγείας (ΚΕ.ΣΥ.Υ.), συνιστώνται, μετονομάζονται, διαχωρίζονται ή ενοποιούνται ιατρικές ειδικότητες, καθορίζεται η άσκηση για καθεμία από αυτές κατά χρόνο και περιεχόμενο άσκησης και ορίζονται οι προϋποθέσεις τοποθέτησης των ιατρών προς απόκτηση ειδικότητας», στην δε περίπτωση Β της ίδιας ως άνω παραγράφου 5 ότι «Με απόφαση του Υπουργού Υγείας και Κοινωνικής Αλληλεγγύης, που εκδίδεται ύστερα από πρόταση του ΚΕ.ΣΥ.Υ., καθορίζεται η ονομασία το περιεχόμενο και οι προϋποθέσεις απόκτησης τίτλου ιατρικής εξειδίκευσης από ιατρούς που κατέχουν τίτλο ιατρικής ειδικότητας, η άσκηση για κάθε μία εξειδίκευση από αυτές κατά χρόνο και περιεχόμενο άσκησης και ορίζονται οι προϋποθέσεις τοποθέτησης των ιατρών προς εξειδίκευση».

5. Επειδή, όπως προκύπτει από τα στοιχεία του φακέλου, το Ελληνικό Κολλέγιο Παιδιάτρων απηύθυνε προς το Υπουργείο Υγείας και Κοινωνικής Αλληλεγγύης την από 10 Οκτωβρίου 2008 επιστολή, με την οποία ζήτησε όπως καθιερωθούν τομείς εξειδικεύσεων της ειδικότητας της παιδιατρικής. Ακολούθως, με την από 22.6.2009 επιστολή του, ο Διευθυντής της Α' Παιδιατρικής Κλινικής του Πανεπιστημίου Αθηνών

γνωστοποίησε στο ΚΕ.ΣΥ. ότι η Ευρωπαϊκή Ένωση Εξειδικευμένων Ιατρών (UEMS) ενέκρινε την εξειδίκευση της Παιδιατρικής Δερματολογίας. Το αίτημα διαβιβάσθηκε μέσω της Διεύθυνσης Επαγγελματιών Υγείας και Πρόνοιας στο Κεντρικό Συμβούλιο Υγείας, το οποίο με την 29-221/25.6.2009 πράξη του πρότεινε την καθιέρωση ως εξειδίκευσης της Παιδιατρικής, μεταξύ άλλων και της Παιδιατρικής Δερματολογίας, όρισε δε περαιτέρω ότι οι εξειδικεύσεις αυτές μπορούν να ασκούνται σε δημόσια νοσοκομεία (Πανεπιστημιακά, ΕΣΥ) ή σε εποπτευόμενα από το Υπουργείο Υγείας και Κοινωνικής Αλληλεγγύης κοινωφελή ιδρύματα μη κερδοσκοπικού χαρακτήρα που χορηγούν ειδικότητες και, τέλος, εξουσιοδότησε την Εκτελεστική Επιτροπή του ΚΕ.Σ.Υ. να διαμορφώσει το πρόγραμμα εκπαίδευσεως για τις εξειδικεύσεις των οποίων η αναγνώριση προτάθηκε και να καθορίσει τους όρους και τις προϋποθέσεις που θα διέπουν την λήψη των εξειδικεύσεων και τις σχετικές μεταβατικές διατάξεις. Ακολούθως, όπως προκύπτει και από το Υ7α/ΓΠ οικ.125753/8.10.2010 έγγραφο της Διεύθυνσης Επαγγελματιών Υγείας και Πρόνοιας, η παραπάνω απόφαση της Ολομέλειας του ΚΕ.Σ.Υ. έγινε δεκτή από την τότε Υπουργό Υγείας με επισημείωσή της στο σώμα της ανωτέρω αποφάσεως του ΚΕ.ΣΥ. και ολοκληρώθηκε έτσι η διαδικασία αναγνώρισεως της εξειδίκευσης της Παιδιατρικής Δερματολογίας.

6. Επειδή, με το εκτεθέν περιεχόμενο, η προσβαλλόμενη απόφαση της Υπουργού Υγείας και Κοινωνικής Αλληλεγγύης, εκδοθείσα κατ' εξουσιοδότηση της περιπτώσεως Β της παραγράφου 5 του άρθρου 21 ν. 3580/2007, αποτελεί εκτελεστή διοικητική πράξη κανονιστικού χαρακτήρα [εν αντιθέσει με την πράξη του ΚΕ.ΣΥ., η οποία αποτελεί πρόταση και, ως εκ τούτου, στερείται εκτελεστού χαρακτήρος]. Δεν ασκεί δε επιρροή στην εκτελεστότητά της το γεγονός ότι δεν ρυθμίστηκε με αυτήν το σύνολο των προβλεπομένων από την εξουσιοδοτική διάταξη ζητημάτων, διότι αφ' ενός μεν δεν αποκλείεται η τμηματική χρήση της εξουσιοδοτήσεως, αφ' ετέρου δε τα ρυθμισθέντα με την προσβαλλόμενη



Αριθμός 2264/2019

-5-

απόφαση ζητήματα έχουν αυτοτελή υπόσταση και παράγουν αντιστοίχως αυτοτελείς έννομες συνέπειες άμεσης ισχύος και κύρους. Ως κανονιστική, η απόφαση αυτή, για ν' αποκτήσει νόμιμη υπόσταση έπρεπε να τύχει δημοσιότητας, με δημοσίευσή της στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως, εφ' όσον δεν προβλέπεται από το νόμο άλλος τρόπος δημοσιεύσεως. Δημοσίευση όμως της προσβαλλομένης αποφάσεως δεν έγινε, όπως προκύπτει και βεβαιώνεται στο Γ4β/Γ.Π.οικ.14661/27.2.2015 έγγραφο της Προϊσταμένης της Διεύθυνσης Επαγγελματιών Υγείας του Υπουργού Υγείας που απευθύνεται στο Δικαστήριο (αρ. πρωτ. ΣΤΕ 855/2.3.15). Συνεπώς, η προσβαλλομένη κανονιστική απόφαση είναι πράξη ανυπόστατη, πλην ακυρωτέα για λόγους ασφαλείας του δικαίου, προς αποφυγή του ενδεχόμενου εφαρμογής της στο μέλλον (ΣΤΕ 87/2011 Ολ.).

7. Επειδή, κατόπιν τούτων, η κρινόμενη αίτηση πρέπει να γίνει δεκτή και ν' ακυρωθεί η προσβαλλομένη απόφαση, κατ' αποδοχή του βασίμως προβαλλομένου, κατά τ' ανωτέρω, λόγου ακυρώσεως, παρέλκει δε ως αλυσιτελής η εξέταση των λοιπών προβαλλομένων λόγων ακυρώσεως.

Διὰ ταύτα

Δέχεται την αίτηση.

Ακυρώνει, κατά το προσβαλλόμενο μέρος της, την 29 απόφαση που ελήφθη κατά την 221/25.6.2009 συνεδρίαση του ΚΕ.ΣΥ. και έγινε δεκτή από την Υπουργό Υγείας, σύμφωνα με το σκεπτικό.

Διατάσσει την απόδοση του παραβόλου.

Επιβάλλει στο Δημόσιο τη δικαστική δαπάνη των αιτούντων σωματείων, που ανέρχεται σε εννιακόσια είκοσι (920) ευρώ.

Η διάσκεψη έγινε στην Αθήνα στις 11 Μαρτίου 2015

Η Προεδρεύουσα Αντιπρόεδρος

Ο Γραμματέας

Ειρ. Σάρπ

Νικ. Αθανασίου


Αντίγραφο
df



και η απόφαση δημοσιεύθηκε σε δημόσια συνεδρίαση της 19ης Νοεμβρίου 2019.

Η Πρόεδρος του Δ' Τμήματος

Η Γραμματέας


Μ. Καραμανώφ


Μ. Τσαπαρδώνη

ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ

Αθήνα, 13-1-2020

Ο Προϊστάμενος
του Αρχείου του
Συμβουλίου της Επικρατείας



Ι.Χ. Τσαγκαλος

ΘΕΩΡΗΘΗΚΕ

Για τη νόμιμη σήμανση

Αθήνα, 13-1-2020

Ο Προϊστάμενος
του Αρχείου του
Συμβουλίου της Επικρατείας



Ι.Χ. Τσαγκαλος